

# 金融背景下粤港澳大湾区新经济产业发展策略研究

王 晴

(对外经济贸易大学金融学院, 北京 100029)

**摘要:** 由粤港澳大湾区九市共同构建的城市群, 是我国打造世界级城市群和参与全球国际竞争的重大战略空间平台。但粤港澳大湾区地区差异明显, 港澳经济发展缺乏动力。金融业是现代经济社会建设的重点, 将促进粤港澳的经济社会成长。粤港澳大湾区的建立是促进我国深化改革的重要创举, 虽然大湾区拥有十分充足的金融资源优势, 经济发展状况也不错, 但因为中国各城市的自然资源禀赋差异以及历史遗留问题, 大湾区各区域的经济发展前景也不尽相同。基于此, 本文在金融背景下研究粤港澳大湾区新经济产业的发展, 拟提出其发展提高的策略, 为粤港澳的经济发展提供理论支持。

**关键词:** 粤港澳大湾区; 金融背景; 产业发展; 新经济

**中图分类号:** F276.44; F127

**文献标识码:** A

**DOI:** 10.12230/j.issn.2095-6657.2022.32.003

国家发展粤港澳大湾区, 不仅是为破解粤港澳深度协作问题, 更是为推动中国全面深化改革、创造开放型经济合作局面、积极谋划将港澳地区融入我国发展大局、共同参与社会主义现代化强国的构建, 是进一步增强我国积极参与世界合作、国际治理的综合实力的战略举措<sup>[1]</sup>。粤港澳大湾区的经济发展有众多的影响因素, 根据古典经济学的生产函数公式, 金融资本是粤港澳大湾区赖以发展的重要因素, 也是将来的重要规划之一。本文基于金融背景, 探讨大湾区新经济产业发展的策略。

## 1 粤港澳大湾区的新经济产业发展现状

粤港澳大湾区的开发以战略为引导, 通过加强珠江港中心地区的建设与开发, 并辐射促进内环珠江港口的开发, 逐步建立三核、三区、三湾的城市空间结构<sup>[2]</sup>。粤港澳大湾区的经济发展开始逐渐转移至服务发展方向, 向创新型经济演变。通常而言, 在从制造商经济向服务经济、创新型发展的演化过程中, 尽管第三产业在国民经济中的比例日益增加并成为世界第一大市场经济, 但第二产业的占比却出现了稳步减少态势, 经济社会的增长也从制造商带动向服务业推动过渡。粤港澳大湾区, 通常包含大湾区的南畔、东岸和西港澳区域。目前, 粤港澳深万区西岸大部分为科技密集型产业带, 以现代服务型行业、领先制造业领域和特色常规农产品为重, 重点涉及材料、新能源、常规农耕生产、电子制造等产业类型; 而东岸大部分为智力密集型产业带, 以现代服务业、战略性新兴产业和高技术工业为重, 重点涉及信息网络、计算机、电子制造等产业类型。港澳区域在大湾区中, 具有推动向外经济发展、促进对内融合的重要功能<sup>[3]</sup>。

粤港澳大湾区不同市镇间, 已开始形成了产业布局上的合

理分工与优势互补。广州行业体系比较完善, 金融服务、贸易和服务性行业发展也已经比较成熟, 还具有重要交通枢纽的作用; 深圳则以金融服务、高新科技工业为基础; 佛山、东莞的机械工业特色比较明显; 惠州的石化工业也是区域经济发展的重要支柱产业。而此次划入大湾区版图的中国香港和澳门利用这次整合机遇, 进一步增强了整个大湾区的国际竞争力。粤港澳大湾区的资源整合后, “9+2”合作机制将激发起更强大的经济协同效应, 进而打造一个全新的、层次丰富、资源协同利用的大湾区经济发展共同体<sup>[4]</sup>。

## 2 粤港澳大湾区的金融资本市场特征与存在问题

粤港澳大湾区的金融资本市场已具备一定的经济产业基础, 建立了一条门类齐备、较为完善的金融服务产业链, 并具有较强的国际竞争优势。

### 2.1 金融市场规模已达世界级水平

粤港澳大湾区目前有广州市、深圳市和香港地区三个金融业重镇, 正建立以港澳为龙头, 以广州市、深圳市、港澳、珠海为基础的大湾区金融业发展核心圈<sup>[5]</sup>。在大湾区的三个金融业重要发展核心中, 香港地区在全球金融核心中的地位仅次于纽约和伦敦, 是第三大全球金融核心, 而全球前一百家最大商业银行中的近七成都在香港地区设有分行; 深圳市是国内最主要的国际金融中心, 也是中国风险投资最活跃的区域; 而广州市则主要是产业及金融能力比较强大。

### 2.2 背靠两大交易所, 融资事件活跃

从投资市场的角度看, 大湾区凭借着香港交易所和深圳市证券交易所, 至2018年7月, 两大交易所的总价值分别为41994亿元和29449亿元, 两者之和相当于美国纽约交易所的

百分之三十<sup>[6]</sup>。风险投资方面,根据清科统计,2015年迄今,各种融资机构投向的公司主要设在粤港澳大湾区广东九地,投资方主要是互联网信息技术、电子数据、机械制造科技、生物技术和医药健康产业等,三分之二的投资公司正处在扩张期、成熟期,未来预期将有大量的高新科技产业上市,创新经营成果亟待转换成经济发展的内在动力<sup>[7]</sup>。

### 2.3 金融生态系统尚不健全

粤港澳大湾区的金融资本领域已形成竞争优势,但在缓解中小企业发展困难、扶持企业科技发展等领域仍存在不足,有待继续发展。作为国内金融业基础的银行业,在强调风险的监管框架下发展水平较为落后。与欧美比较,国内银行业非利息收入的平均水平相对较低。这也体现出内地金融服务创新的欠缺,特别是在严金融监管、去杠杆时代,不少金融服务领域创新受到限制,金融服务领域创新速度可能减慢。内地差异明显,国内律师事务所和香港地区存在很大差异,具有很大改善空间。就风险投资方面而言,在粤港澳大湾区的投资公司大多聚焦于天使轮,能顺利实现挂牌的公司比较少,而金融技术公司的综合能力也不如其他湾区。

### 3 大湾区金融资本市场的发展策略

总体来说,虽然粤港澳大湾区的金融服务资本市场发展已相当成熟,但与海外三大湾区对比,粤港澳大湾区在为民企、银行、科技公司等服务的金融机构资产业务领域技术方面,还相对薄弱。

#### 3.1 拓展投资渠道

我国的金融机构和日本类似,也采取以商业银行为主体的间接融资方式。而大湾区可以参考日本在东京湾地区的以政策性银行为主体的间接融资模式,为中小企业和创新型技术公司开辟投资途径,打造专业面向中小科技公司的综合性金融机构和政策性商业银行,对没有贷款资产但具有发展前景的中小科技公司进行专门化贷款,不断创新产品设计和业务方式,根据科技公司发展阶段,进行分阶段、差别化服务<sup>[8]</sup>。

#### 3.2 积极探索以TLO为主的国际创新与科技成果转移运作模式

湾区的蓬勃发展,是产业、政府部门、高等院校、研究院和金融机构等各方互相协作、一同前进的良性互动结果。对粤港澳深湾区,在做好研发支撑、提供完善制度条件的基础上,更关键的借鉴是建立技术转移机制(TLO),推动科技成果转移<sup>[9]</sup>。培养具有专业性自主经营的企业专利技术的实体机构,支持有能力的高校专利技术转化机构向广域式扩展,各方强强联合,充实科技转化机构的科技成果资源,增加科技转化实现的

机会与收入,真正意义上推动科学技术转移<sup>[10]</sup>。同时将绩效与激励利益捆绑,一定程度上奖金也可以更好地激发科学家的工作积极性。创新型公司的技术开发成果和产品市场化的过程,一般都会存在很大的市场风险,在开发新产品和新产品投入市场初期,合理的政策往往可以协助公司度过市场初期困境,这将为公司的高型技术和产品市场迅速普及赋予巨大动能,从而促进产品市场化。

#### 3.3 创造良好营商环境

积极建设小创诚信体系,营造小创科技企业信用增信。对于金融机构来说,中国目前境内的风投市场与旧金山市一样,制度还没有完善,资金退出渠道也没有健全。应创建和谐的监管环境,以更好地配合中国本土银行与科技金融的发展。继续强化减免税降费的激励机制,积极营建融资宽松环境,引进和发展风险投资企业、中介服务组织等力量,以活跃金融服务的生态圈,加快推进多层次资本市场发展和金融制度改革,形成良性循环。

### 4 大湾区新经济产业发展策略

#### 4.1 利用一国两制的优势深化发展

地方政府在政策制定与实施上都需要寻找新途径,积极探索在一国两制下,如何平衡境内和港澳政策与法规体系问题、立法上的相互衔接问题、经济社会发展上的优势与互补问题,从政治、经济、社会等层面上提高境内粤港澳大湾区的开放水平。在经济社会发展上粤港澳各地都要互相学习,并取其精华,成为地方学习的楷模<sup>[11]</sup>。

#### 4.2 加速推动跨境基础设施的建立

在实体空间上继续大力推动粤港澳大湾区之间的都市建设的步伐,以普通公路、高速度、铁轨、渡轮或其他运输手段,逐步建立全国性的城市交通网络,给三地市民的日常生活、办公、旅行等带来方便,在虚拟空间上通过快捷、便利的轨道交通系统连接各个都市,实现网络空间公共化和一体化,尤其要为企业之间的信息联通和学习创造便利空间,落实义务教育问题、医疗公共服务、社会保障、公积金办理、购置房屋资格问题等方面的福利<sup>[12]</sup>。与此同时,港澳还需要进一步放宽人才的吸引政策,以吸纳更多创新型人才,并同时出台涉及社会保险、住房保障等领域的福利性措施<sup>[13]</sup>。

#### 4.3 进一步优化粤港澳大湾区产业结构

大力提高经济发展程度,促进经济社会建设与环境和谐发展。首先,必须调整现有的产业结构,转变经济发展方向,而大湾区一定要形成适合自身的高端科技产业,促进各个城市产业协调发展和衔接发展,并加速地区向高端技术产业集群发展

的进程<sup>[4]</sup>；其次，必须完善区域合作的发展机制，形成全球化、开放式的经济发展机制，形成吸纳海内外高新技术人才、高层次人才人才在粤港澳大湾区城镇群就学、创业、定居的相关机制，大力吸纳发达国家中著名的科研单位、高校，与大湾区联合建设创新机构和大学，进行形式多样的联合办学，努力建立有全球影响的高校与科研机构密集点；最后，在经济社会建设的同时重视生态文明建设，积极参考全球其他三个大湾区生态环境保护的经验，共建宜居宜业宜游的良好城市生活环境。

## 5 结语

综上所述，本文在金融资本融入基础上认为，我们要在粤港澳大湾区完善基建互联交流，建立与地方经济发展相适应的综合基础设施系统；建设世界技术创新高地，协同建设世界最高技术创新能力平台，共同构建粤港澳大湾区技术创新共同体，逐步发展成世界重大高科技产业技术创新中心；携手建设“一带一路”对外开放的新局面，推进与沿途各方基建互联交流和经济协作；形成利益共生的现代工业价值链，加速向世界价值链高端发展，加速推进工业转型升级，着重培植发展国家战略新兴产业聚集区。

### 参考文献：

[1]Wang C, Du X, Liu Y.Measuring spatial spillover effects of industrial emissions: A method and case study in Anhui province, China [J].Journal of Cleaner Production, 2016.

[2]Elhorst P, Vega S. On spatial econometric models, spillover effects, and W[C]// ERSA conference papers. European Regional Science Association, 2013.

[3]Comendatore P, Michetti E, Purificato F. Financial Development and Agglomeration[J].Mpra Paper, 2013,

1(01):143-147.

[4]丁艺.金融集聚与区域经济增长[M].北京:国家行政学院出版社,2013.

[5]刘成昆.融入城市群,打造湾区经济——粤港澳大湾区城市群发展分析[J].港澳研究,2017,(04):55-60,93.

[6]综合开发研究院(中国·深圳)课题组.以“双转型”引领粤港澳大湾区发展[J].2021(2017-4):7-12.

[7]林贡钦,徐广林.国外著名湾区发展经验及对我国的启示[J].深圳大学学报.(人文社会科学版),2017,34(05):25-31.

[8]曹方平.加快粤港澳大湾区城市群建设的几点思考[J].财会学习,2017,(11):205.

[9]张日新,谷卓桐.粤港澳大湾区的来龙去脉与下一步[J].改革,2017,(05):64-73.

[10]申勇,马忠新.构筑湾区经济引领的对外开放新格局——基于粤港澳大湾区开放度的实证分析[J].上海行政学院学报,2017,18(01):83-91.

[11]邓志新.粤港澳大湾区:珠三角发展的新引擎[J].广东经济,2017,(05):32-35.

[12]宋丁.粤港澳大湾区:趋势、问题及深圳对策[J].深圳职业技术学院学报,2017,16(05):10-16.

[13]李晓莉,申明浩.新一轮对外开放背景下粤港澳大湾区发展战略和建设路径探讨[J].国际经贸探索,2017,33(09):4-13.

[14]周春山,罗利佳,史晨怡,等.粤港澳大湾区经济发展时空演变特征及其影响因素[J].热带地理,2017,37(06):802-813.

作者简介:王晴(1993-),女,汉族,黑龙江绥化人,经济学学士,对外经济贸易大学金融学院在职人员高级课程研修班学员,主要从事企业财务分析与区域经济发展研究。